

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Техническая экспертиза

ФИО эксперта Плешивцева Лариса Федоровна

Должность эксперта специалист по учебно-методической работе

Наименование организации ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2017 №756-П «Развитие профессионального образования в Челябинской области».
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/157 от 25 января 2021 г. «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2021 году»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования ☒

Профессиональных стандартов ☒

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 08.00.00
Техника и технологии строительства

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)
Амелькович Светлана Витальевна	преподаватель	ГБПОУ города Москвы "Московский колледж архитектуры и градостроительства"
Клушева Айгуль Амангельдиновна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический

		колледж»
Гегеле Ольга Александровна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»
Егорова Марина Анатольевна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Ефремова Ольга Анатольевна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Мурдасова Татьяна Михайловна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Суюшкина Елена Викторовна	преподаватель, председатель ЦК	ГБПОУ «Коркинский горно-строительный техникум»,
Аксенфельд Григорий Дмитриевич	геодезист	ООО «Комплексные решения»
Пилюгина Наталья Александровна	преподаватель	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им.С.М.Кирова»
Важенин Вячеслав Сергеевич	главный инженер	ООО «Бетотек-Сервис»

Правообладатель ФОС ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»

(указывается наименование в соответствии с Уставом)

Результаты экспертизы

ДА НЕТ

Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	да	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	да	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	да	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС	да	
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	08.00.00 Техника и технологии строительства	
Обозначенные ПС, которые гармонируются со	«Организатор строительного производства», утв. Минтруда от 26.06.2017 г. № 516н	

специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС).	«Специалист в области производственно-технического и технологического обеспечения строительного производств», утв. Минтруда от 27.11.2014 г. № 943н	
Рекомендованный ФОС, утвержденный соответствующим ОМО, включает/не включает		
▪ спецификацию оценочных средств	да	
▪ описания форм и процедур оценивания	да	
▪ паспорта заданий	да	
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников Областной олимпиады профессионального мастерства и критерии их оценки	да	
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом	да	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатор Олимпиады с целью их открытого обсуждения	да	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	да	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	да	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	да	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	да	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	да	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	да	
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	да	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	да	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	да	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания	да	

комплексного задания II уровня		
▪ Применяемое оборудование определено/не определено	да	
▪ Информационные источники представлены/ не представлены (<i>при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.</i>)	да	
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (<i>программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения</i>)	да	
▪ Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник	да	
▪ Определены/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник	да	

Общий вывод

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом <u>отвечают/не отвечают</u> установленным требованиям	да	
---	----	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонды оценочных средств рекомендованы для использования в областной олимпиаде профессионального мастерства по УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства

Подпись эксперта



Л.Ф. Плешивцева

подпись

ФИО