

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертиза работодателя

ФИО эксперта Мардер Михаил Григорьевич

Должность эксперта главный инженер проекта

Наименование организации ООО «Союзпроект»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Профессиональных стандартов

+

Региональных/отраслевых требований работодателей

+

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 08.00.00 Техника и технологии строительства

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)
Бабкина Оксана Анатольевна	- преподаватель	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Гегеле Ольга Александровна	- преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»
Захарченко Татьяна Владимировна	- преподаватель	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж имени С. В. Хохрякова»
Егорова Марина Анатольевна	- преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Кандакова Яна Владимировна	- преподаватель	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»
Клушева Айгуль Амангельдиновна	- преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Мурдасова Татьяна Михайловна	- преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Наследова Ольга Владимировна	- преподаватель	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Пилюгина Наталья Александровна	- преподаватель	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»
Саломатина Наталья Сергеевна	- преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»

Суюшкіна Викторовна	Елена	- преподаватель	ГБПОУ «Коркінский горно-строительный техникум»
Халилова Владимировна	Ирина	- заведующая отделением	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Хафизова Фаритовна	Алия	- преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»
Яльмурзина Байдавлетовна	Раиса	- преподаватель	ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум»

Результаты экспертизы

Представленные на экспертизу материалы проекта:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ обладают высокой/ достаточной/ средней/ низкой (<i>нужное подчеркнуть</i>) актуальностью и востребованностью в сфере образования / в сфере труда(<i>нужное подчеркнуть</i>) ▪ соответствуют/ в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют (<i>нужное подчеркнуть</i>) современным подходам в области профессионального образования/профессиональной сфере (<i>нужное подчеркнуть</i>) 	
ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами, грамотно излагать свои мысли и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке, соблюдать нормы экологической безопасности	
Разработанная структура и содержание ФОС, позволяют/не позволяют (<i>нужное подчеркнуть</i>) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: готов/ не готов/ частично готов (<i>нужное подчеркнуть</i>)	
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания позволяют/не позволяют (<i>нужное подчеркнуть</i>) выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала	

ДА НЕТ

Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ПС и требований работодателей	да	
Консолидированные ресурсы ФОС позволяют/не позволяют (<i>нужное подчеркнуть</i>) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций		
Причины (<i>в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос</i>)	-	

Необходимое оборудование определено/не определено	да	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, <i>(нужное подчеркнуть)</i> 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование используется только в образовательных организациях/ в реальном профильном сегменте экономики <i>(нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.)</i> 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Информационные источники представлены/ представлены не полно/не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i> 	да	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i> 		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i> 	да	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Тематика и содержание заданий на «Перевод профессионального текста (сообщения)» соответствуют/не соответствуют профильной терминологии и специфике профессиональной деятельности 	да	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник 	да	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Перечислить определенные ВПД <i>(перечислить, кроме того, при возможности, перечислить освоение участниками ОТФ, или ТД в составе ТФ)</i> 	<p>Техник готовится к следующим видам деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в проектировании зданий и сооружений. 2. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов; 3. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительномонтажных работ, эксплуатации, ремонте и реконструкции зданий и сооружений. 4. Организация видов работ при эксплуатации и реконструкции строительных объектов. 	

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки)

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (неожиданность предлагаемых заданий стандартизированным производственным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	12

В результате экспертизы установлено:

ФОС могут/не могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.	да	
---	----	--

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают установленным требованиям	да	
--	----	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонд оценочных средств рекомендован для использования в областной олимпиаде профессионального мастерства по УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства

Подпись эксперта



подпись

Мардер М. Г.

ФИО