

Министерство образования и науки Челябинской области  
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
**«Южно-Уральский государственный технический колледж»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

по учебной дисциплине «Основы философии»

для специальности

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Челябинск, 2022

## **АКТ СОГЛАСОВАНИЯ**

**на методические рекомендации по выполнению практических работ  
по учебной дисциплине «Основы философии»  
по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и  
сооружений, разработанные преподавателем ГБПОУ «Южно-Уральского  
государственного технического колледжа» Коротыч О.В.**

Представленные на согласование методические рекомендации по выполнению практических работ составлены в соответствии с утвержденной программой учебной дисциплины «Основы философии». Учебная дисциплина «Основы философии» является частью основной образовательной программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО.

Практические занятия являются важным элементом учебной дисциплины. В процессе выполнения практических работ у обучающихся происходит формирование умений, которые являются элементами компетенций и обозначены во ФГОС СПО как необходимые результаты освоения программы учебной дисциплины «Основы философии».

На практические занятия отводиться 12 часа учебной нагрузки во взаимодействии с преподавателем. Практические занятия охватывают практически все темы учебной дисциплины «Основы философии». Задания практических работ разнообразны и позволяют сформировать представления о философии, ее специфике, методах познания и основных философских вопросах.

Методические рекомендации по выполнению практических работ по учебной дисциплине «Основы философии» могут быть рекомендованы студентам для использования на уроках.

Л.В. Никитин  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры всеобщей истории  
Южно-Уральского государственного  
гуманитарно-педагогического университета

<b>Содержание</b>	<b>Стр.</b>
Пояснительная записка	5
Требования к структуре, содержанию и оформлению отчета	6
Критерии оценки выполнения практической занятий	6
1.Практическое занятие №1 Определение основных исторических типов мировоззрения	7
2.Практическое занятие №2 Выяснение особенностей развития Античной философии	8
3.Практическое занятие №3 Анализ основных философских направлений Нового времени	10
4.Практическое занятие №4 Оценивание русской философия как особого типа философствования	14
5.Практическое занятие №5 Определение проблемы сознания в истории философии	14
6.Практическое занятие №6 Выяснение проблемы концепций общественного развития	15
Литература	16

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Содержание учебной дисциплины «Основы философии» ориентировано на способность студентов разбираться в наиболее общих философских проблемах как основу формирования культуры гражданина и будущего специалиста. Задания для выполнения практических работ по учебной дисциплине «Основы философии» предназначены для организации практических занятий для достижения следующих результатов обучения:

Код <sup>1</sup> ПК, ОК, ЛР	Умения	Знания
ОК 1. ОК 2. ОК 4. ОК 5. ОК 6. ОК 9. ЛР 1 ЛР2 ЛР3 ЛР 5 ЛР7 ЛР8 ЛР11 ЛР15	-ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста;	-основные категории и понятия философии; -роль философии в жизни человека и общества; -основы философского учения о бытии; -сущность процесса познания; -основы научной, философской и религиозной картин мира; -об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды; -о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Практические занятия являются важным элементом учебной дисциплины. Практические занятия включают задания с выбором одного ответа или нескольких, задания на группировку информации, на установление соответствий, на установление последовательности, кроссворд, заполнение таблиц, составление схем, заполнение пропусков в тексте, исправление текста, работу с философскими источниками и текстами. Перед каждым заданием дается краткая инструкция по выполнению.

### Перечень практических работ

Наименование практической работы	Кол-во часов
1.Практическое занятие №1 Определение основных исторических типов мировоззрения	2
2.Практическое занятие №2 Выяснение особенностей развития Античной философии	2
3.Практическое занятие №3 Анализ основных философских направлений Нового времени	2
4.Практическое занятие №4 Оценивание русской философия как особого типа философствования	2
5.Практическое занятие №5 Определение проблемы сознания в истории философии	2
6.Практическое занятие №6 Выяснение проблемы концепций общественного развития	2
<b>Всего часов:</b>	<b>12</b>

<sup>1</sup> Приводятся только коды компетенций общих и профессиональных, для освоения которых необходимо освоение данной дисциплины; также приводятся коды личностных результатов реализации программы воспитания и с учетом особенностей профессии/специальности соответствии с Приложением 3 ПООП.

## **Требования к структуре, содержанию и оформлению отчета**

Отчет по практическому занятию включает в себя письменные ответы на задания, заполнение таблиц, составление схем, формулировка соответствующих выводов.

Отчет делается в тетради для практических занятий. Отчет должен содержать в себе все задания, и выполняться в том порядке, в котором они даны. Отчет должен включать номер практического занятия, тему и цель работы. В конце работы студент должен написать вывод, опираясь на цель работы.

### **Критерии оценки выполнения практической работы**

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся за работу, выполненную безошибочно, в полном объеме, с ответами на все задания;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в полном объеме с недочетами;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в не полном объеме (не менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы);

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в не полном объеме (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы).

## Практическая работа №1

**Тема:** Определение основных исторических типов мировоззрения

**Цель:** обобщить знания по теме, повторить понятия и факты, связанные с темой, применить знания по теме в ходе решения практических заданий.

*Задание 1. Вставь пропущенное слово.*

Философия в буквальном переводе с греческого означает ..... («филия» — любовь, «софия» — .....). Это слово ввел в употребление выдающийся древнегреческий ученый ..... (580 — 500 до н.э.), но широкое применение оно получило в ..... н. э. В это время в Греции — богатом, процветающем регионе с высокоразвитой культурой — были люди, которых называли....., т.е. мудрецами.

Материалом же для построения духовного древа философии послужила предшествовавшая ей по времени отрасль духовной культуры — .....

Философия могла возникнуть в Индии, Китае, но ..... — страна наиболее четкой, последовательной и логичной ..... системы.

*Задание 2. Отметь верные суждения «+», неверные «-». Результаты занесите в таблицу.*

1. Сократ поплатился жизнью за превращение богов в понятия, мифологической истины в философскую.
2. Сократ поплатился жизнью за атеистические взгляды.
3. Рациональность — основное свойство философии.
4. Практичность и вера в сверхъестественное — основное свойство философии.
5. Вера в Бога послужила основой становления философии как отрасли духовной культуры.
6. Предметом философии являются наиболее общие и фундаментальные вопросы происхождения и функционирования природы, общества и мышления.
7. Философия — это вдохновляемая любовью к мудрости рациональная отрасль духовной культуры
8. Рациональный характер философии отличает ее от всех отраслей культуры.
9. Любовь к мудрости послужила основой становления философии как отрасли духовной культуры.

«+»	«-»

*Задание 3. Распределите имена философов соответственно их высказываниям*

Сократ	«Я знаю, что я ничего не знаю».
Декарт	«Я мыслю, следовательно, я существую»
Гегель	«Философия-это познание посредством понятий»
А. Бергсон	«На первых порах философская система встает перед нами как законченное здание, с очень искусной архитектурой, и устроенное так, чтобы в нем удобно могли разместиться все проблемы»
Н.О. Лосский	«В философии следует отмечать ядро ее, философскую интуицию, питающуюся у источника нашего интимного Я, и ее оболочку, философскую надстройку познавательного типа, призванную выявить и оправдать эту интуицию»
Аристотель	«Философия исследует самостоятельно существующее и неподвижное»

*Задание 4. Согласны ли Вы с суждением:* «Люди, для того, чтобы быть людьми, должны философствовать». Значит ли это, что если я не философствую, то я не человек. Обоснуйте свой ответ.

## Практическая работа №2

**по теме:** Выяснение особенностей развития Античной философии

Цель: обобщить знания по теме, повторить понятия и факты, связанные с темой, применить знания по теме в ходе решения практических заданий.

*Задание 1. Распределите имена философов соответственно их учениям. Результаты занесите в таблицу.*

1.Фалес	а) отходя от аналогии с видимыми веществами, предложил в качестве исходной сущности беспредельное (апейрон).
2.Гераклит	б) Представление о мельчайших частицах, из которых состоят все тела, так называемые гомеомерии («подобными частицами»), поскольку из них происходят все вещи, подобные своим невидимым прообразам.
3.Анаксимен	в) Первоначало, из которых все существующее возникло-вода.
4.Анаксагор	г) Первоначало, из которых все существующее возникло – огонь.
5.Пифагор	д) Первоначало, из которых все существующее возникло – воздух.
6.Демокрит	е) Основу явлений природы составляют числа, образующие «порядок».
7.Сократ	ж) Ввел понятие идеи — понятие, которое затем вошло в качестве главного в философскую систему, послужившую основой нового направления.
8. Анаксимандр	з) Отличался от софистов тем, что не просто учил, т.е. передавал знания, а пользовался методом приведения людей к истине, благодаря которому каждый приходит к ней сам.

Результаты:

1	2	3	4	5	6	7	8

*Задание 2. Раскройте содержание понятий по теме «Время Платона»:*

- Мир идей Платона
- Значение любви по Платону
- Идеальное государство Платона

*Задание 3. Определите сходство и отличия во взглядах философов*

<b>Киники Киренаики</b>	
Сходство	Отличие
<b>Стоики Киники</b>	
Сходство	Отличие
<b>Стоики Эпикурейцы</b>	
Сходство	Отличие

*Задание 4. Заполните таблицу: «Вклад Аристотеля в развитие философии»*

<b>Основные учения</b>	<b>Содержание</b>
------------------------	-------------------

Прочитайте Тему 3. Античная философия из «Конспекта лекций по дисциплине «Основы философии», для всех специальностей очной и заочной формы обучения// сост. Агеева О.В., Челябинск, 2018», с.12-17 и решите задания.

*Задание 5. Прочитайте текст и определите, в каком значении использовалось слово «философия» в каждом из этих приведенных случаев? Какой смысл (смыслы) придается ему сейчас?*

Слово «философия» греческого происхождения. Оно возникло из двух слов «люблю» и «мудрость» и буквально означает «любомудрие», «любовь к мудрости». Уже в античности в употреблении термина «философия» можно заметить различные нюансы.

А) В одном из сюжетов древнегреческого историка Геродота (V в. до н.э.) лидийский царь Крез обращается к посетившему его мудрецу Солону: «Я слышал, что ты, философствуя, ради приобретения знания исходил много стран».

Б) У древнегреческого историка Фукидида (конец V в. до н.э.) есть упоминание о том, что афинский главнокомандующий Перикл в надгробной речи над павшими в бою афинянами, прославляя афинскую культуру, говорил: «Мы философствуем, не изнеживаясь».

В) Платон, отмечая, что его учитель Сократ употреблял слово «философия» в смысле «искание истины», «жажда знания», вместе с тем использовал его в несколько ином смысле, говоря «геометрия и другие философии».

В каком значении использовалось слово «философия» в каждом из этих случаев? Какой смысл (смыслы) придается ему сейчас?

*Задание 6. Заполните таблицу «Вопрос о первоначале мира в досократовской философии»*

Философ	Годы жизни	Философские произведения (если сохранились)	Место жизни(полис)	Первоначало
Фалес				
Анаксимандр				
Анаксимен				
Демокрит				
Гераклит				
Парменид				

*Задание 7. Прочитайте текст и ответьте на следующие вопросы:*

А) В чём Пифагор видел различие между собой и «семью мудрецами»;

Б) В чём, на ваш взгляд, отличие между мудростью и философией

По свидетельству Диодора Сицилийского, Пифагор назвал свое учение любомудрием, а не мудростью, упрекая «семерых мудрецов», он говорил, что никто не мудр, поскольку человек по способности своей природы часто не в силах достичь всего, а тот, кто стремится к нраву и образу жизни мудрого существа, может быть подобающе назван любомудром (философом).

*Задание 8. Назовите важнейшие принципы атомистической философии. Кто из философов стал основателем атомизма?*

*Задание 9. Какие философские проблемы разрабатывались представителями Элейской школы? Что такое апории Зенона Элейского?*

*Задание 10. Прочитайте притчу и ответьте в чем смысл действий и высказываний Диогена?*

Диоген вместе с учениками был приглашен на праздник. Перед началом веселья хозяин дома поднес гостям чаши с вином. Диоген взял чашу и встал. Вслед за ним поднялись и все гости. Затем он высоко поднял чашу и... выплеснул вино на пол.

-Учитель! – воскликнули ученики. – Зачем ты погубил вино?

-Если бы я не погубил вино, то оно погубило бы меня.

Задание 11. В чем смысл высказывания Сократа - «Лучше мужественно умереть, чем жить в позоре»? Как оно связано с судьбой философа?

### Практическая работа №3

**по теме:** Анализ основных философских направлений Нового времени

Цель: обобщить знания по теме, повторить понятия и факты, связанные с темой, применить знания по теме в ходе решения практических заданий.

Задание 1. Распределите имена философов соответственно их учениям. Результаты занесите в таблицу.

1. Спиноза	а) Родоначальник рационализма Нового времени
2. Декарт	б) Человек свободен не тогда, когда проявляет своеволие, а когда понимает (осознает) необходимость поступать в соответствии с объективными законами.
3. Френсиса Бэкона	в) Монады-явления, за которыми скрывается непространственное, чисто духовное бытие простых субстанций.
4. Лейбниц	г) Лучшее из всех доказательств — опыт, а чувства — основа знания.
5. Джон Локк	д) Рождается человек как <i>tabularaza</i> («чистая доска»). Все свои понятия человек приобретает из жизненного опыта и не имеет врожденных идей.
6. Иммануил Кант	е) Все качества тел являются вторичными, и мы ничего не способны знать о внешнем мире как существующем сам по себе.
7. Дэвид Юм	ж) «Лишите материю всех ее представимых качеств, как первичных, так и вторичных, и вы до некоторой степени уничтожите ее, оставив только какое-то неизвестное, необходимое нечто, в качестве причины наших восприятий». Это нечто философ назвал «вещью в себе».

#### Результаты

1	2	3	4	5	6	7

Задание 2. Дайте определение понятиям:

Эмпиризм \_\_\_\_\_

Рационализм \_\_\_\_\_

Задание 3. Распределите по соответствующим колонкам имена философов Нового времени.

Спиноза, Декарт, Френсиса Бэкона, Готфрид Лейбниц, Джон Локк, Иммануил Кант, Дэвид Юм.

Эмпиристы	Рационалисты

Задание 4. Прочитайте отрывков из трактата Ф. Бэкона «Новый Органон», который рассматривался автором как одна из частей его «Великого восстановления наук» и ответьте на вопросы к тексту.

А). Какое место опыту в процессе познания отводит Ф. Бекон?

Б). В чем заключается принцип индукции по Ф. Бекону?

В). В чем Ф. Бекон видит принципиальное отличие предлагаемого им метода от традиционных представлений об индукции?

«До сих пор опыт ...или совсем не имел основания, или имел весьма ненадежное. До сих пор не было отыскано и собрано изобилие частных, способное дать разуму знание, в какой бы то ни было мере достаточное по своему количеству, роду, достоверности. Напротив того, ученые (конечно, нерадивые и легкомысленные) приняли для построения или укрепления своей философии какие-то слухи об опыте и как бы молву о нем или его отголосок и приписали им все же значение законного свидетельства. И как если бы государство стало управлять своими установлениями и делами не на основании писем и сообщений послов и достойных доверия вестников, а на основании толков горожан на перекрестках, – точно такой же образ действий был введен в философию в отношении опыта <...>. Надежду же на дальнейшее движение наук вперед только тогда можно хорошо обосновать, когда естественная история получит и соберет многочисленные опыты, которые сами по себе не приносят пользы, но содействуют открытию причин и аксиом. Эти опыты мы обычно называем светоносными в отличие от плодоносных <...>.

Не следует все же допускать, чтобы разум перескакивал от частных к отдельным и почти самым общим аксиомам (каковы так называемые начала наук и вещей) и по их непоколебимой истинности испытывал бы и устанавливал средние аксиомы... <...>.

Для построения аксиом должна быть придумана иная форма индукции, чем та, которой пользовались до сих пор. Эта форма должна быть применена не только для открытия и испытания того, что называется началами, но даже к меньшим и средним и, наконец, ко всем аксиомам... Индукция, которая совершается путем простого перечисления, есть детская вещь: она дает шаткие заключения и подвергнута опасности со стороны противоречащих частных, вынося решения большей частью на основании меньшего, чем следует, количества фактов, и притом только тех, которые имеются налицо. Индукция же, которая будет полезна для открытия и доказательства наук и искусств, должна разделять природу посредством должных разграничений и исключений. И затем после достаточного количества отрицательных суждений она должна заключать о положительном... Пользоваться же помощью этой индукции следует не только для открытия аксиом, но и для определения понятий. В указанной индукции заключена наибольшая надежда <...>»

*Задание 5. Прочитайте отрывки из основных произведений Р. Декарта – «Метафизические размышления», «Первоначала философии» и «Рассуждения о методе». Ответьте на вопросы:*

А). Раскройте содержание выражения «мыслю, следовательно, существую».

Б). На каком основании Р. Декарт рациональное познание считает более точным, нежели чувственное?

«Я есмь, я существую – это достоверно. На сколько времени? На столько, сколько я мыслю, ибо возможно и то, что я совсем перестал бы существовать, если бы перестал мыслить. Следовательно, я, строго говоря, – только мыслящая вещь, то есть дух, или душа, или разум, или ум <...>. А что такое мыслящая вещь? Это вещь, которая сомневается, понимает, утверждает, желает, не желает, представляет и чувствует <...>. ...когда я понимал с большей ясностью и большим совершенством, что такое воск: тогда ли, когда впервые заметил его и полагал, будто бы познаю его при помощи внешних чувств или по крайней мере посредством так называемого общего чувства, то есть способности представления, или же теперь, когда я тщательно рассмотрел, что такое воск и каким образом он может быть познан? Конечно, сомнения относительно этого были бы смешны. Разве при первом восприятии было что-нибудь отчетливое, что-нибудь такое, что не могло бы подействовать совершенно так же и на чувства любого животного? Но когда я отличаю воск от его внешних форм и, как бы сняв с него покровы, рассматриваю в обнаженном виде, то хотя бы в моем суждении и тогда находилась какая-нибудь ошибка, я, конечно, не в состоянии понять его без помощи человеческого духа...

Но вот, наконец, я незаметным образом достиг, чего хотел. Ибо, как мне теперь стало ясно, что тела, собственно говоря, не познаются чувствами или способностью представления, но одним только разумом и что они становятся известными не благодаря тому, что их разумеют или постигают мыслью <...>.

Существование этой способности я принял за первое основоположение, из которого вывел наиболее ясное следствие, именно что существует Бог – творец всего существующего в мире; а так как он есть источник всех истин, то он не создал нашего разума по природе таким, чтобы последний мог обманываться в суждениях о вещах, воспринятых им яснейшим и отчетливейшим образом. В этом все мои первоначала, которыми я пользуюсь по отношению к нематериальным, т. е. метафизическим, вещам. Из этих принципов я вывожу самым ясным образом начала вещей телесных, т. е. физических: именно, что существуют тела, протяженные в длину, ширину и глубину, имеющие различные фигуры и различным образомдвигающиеся.»

*Задание 6. Прочитайте отрывок из произведения Д. Локка (1632–1704) — английский философ, сенсуалист и ответьте на вопросы:*

- А). Какова роль разума в познании по Локку?
- Б). Почему разум изменяет человеку?
- В). Что лежит в основе сенсуалистической концепции?

«Если общее познание, как было показано, состоит в восприятии соответствия или несоответствия наших идей, а познание существования всех вещей вне нас... приобретается только при посредстве наших чувств, то какое же остается место для деятельности какой-нибудь иной способности, помимо внешнего чувства и внутреннего восприятия? Для чего же нужен разум? Для очень многого: и для расширения нашего знания и для регулирования признания нами чего-либо за истину. Разум... необходим для всех наших других интеллектуальных способностей, поддерживает их и действительно заключает в себе две из этих способностей, а именно проницательность и способность к выведению заключений. С помощью первой способности он отыскивает посредствующие идеи, с помощью второй он так размещает их, чтобы в каждом звене цепи обнаружить ту связь, которая держит вместе крайние члены, и тем самым как бы вытащить на свет искомую истину. Это мы и называем «умозаключением» или «выводом»...

Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немногое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»...

*Задание 7. Прочитайте отрывок из сочинения Ф Бэкона и ответьте на вопросы:*

- а) Какой способ познания отвергает Бэкон?
- б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

«Самое лучшее из всех доказательств есть опыт... Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадают на встречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед...»

*Задание 8. В чем видит Т. Гоббс причины возникновения единобожия?*

«Постоянный страх, всегда сопровождающий человеческий род, шествующий как бы во тьме благодаря незнанию причин, должен по необходимости иметь какой-нибудь объект. Вот почему, когда нельзя найти видимого объекта, люди считают виновником своего счастья или несчастья невидимого агента или невидимую силу. В этом смысле, может быть, следует понимать слова некоторых древних поэтов, говоривших, что боги были первоначально созданы человеческим страхом, и это в отношении богов (т.е. в отношении многобожия язычников) совершенно справедливо. Однако признание единого бога, предвечного, бесконечного и всемогущего, может быть легче выведено из желания людей познать причины естественных тел и их различных свойств и действий, чем из страха людей перед тем, что с ними может случиться в будущем. Ибо тот, кто при наблюдении чего либо

совершающегося перед ним будет исследовать ближайшую и непосредственную причину этого и отсюда перейдет к исследованию причины этой причины и, таким образом, углубится в исследование всего последовательного ряда причин, должен будет в конце концов прийти к заключению, что существует (как это признавали даже языческие философы) первичный двигатель, т.е. первичная и предвечная причина всех вещей. А это именно то, что люди разумеют под именем бог. К мысли о едином боге, таким образом, люди приходят помимо всякой мысли об их судьбе, забота о которой делает их склонными к страху и отклоняет их от исследования причин других вещей и этим дает повод к измышлению стольких богов, сколько есть людей, измышляющих их» (Левиафан / Антология мировой философии. Т. 2. С. 334).

*Задание 9. Как Гоббс характеризует естественное состояние человеческого общества?*

«Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако, если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, на которое другой не мог бы претендовать с таким же правом. /.../

Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение наших целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга /.../

Там, где нет власти, способной держать в подчинении всех, люди не испытывают никакого удовольствия (а напротив, значительную горечь) от жизни в обществе. Ибо каждый человек добивается того, чтобы его товарищ ценил его так, как он сам себя ценит, и при всяком проявлении презрения или пренебрежительного отношения, естественно, пытается, поскольку у него хватает смелости (а там, где нет общей власти, способной заставить людей жить в мире, эта смелость доходит до того, что они готовы погубить друг друга), вынудить у своих хулителей более высокое уважение: у одних - наказанием, у других – примером.

Таким образом, мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы. /.../

Отсюда очевидно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех. Ибо война есть не только сражение или военное действие, а промежуток времени, в течение которого явно сказывается воля к борьбе путем сражения» (там же. С. 334-335).

*Задание 10. По каким причинам и каким образом возникает, по мнению Гоббса, государство? В чем он видит его сущность?*

«Конечной причиной, целью или намерением людей (которые от природы любят свободу и господство над другими) при наложении на себя уз (которыми они связаны, как мы видим, живя в государстве) является забота о самосохранении и при этом о более благоприятной жизни. Иными словами, при установлении государства люди руководятся стремлением избавиться от бедственного состояния войны, являющегося /.../ необходимым следствием естественных страстей людей там, где нет видимой власти, держащей их в страхе и под угрозой наказания, принуждающей их к выполнению соглашений и соблюдению естественных законов /.../.

Такая общая власть, которая была бы способна защищать людей от вторжения чужеземцев и от несправедливостей, причиняемых друг другу, и, таким образом, доставить им ту безопасность, при которой они могли бы кормиться от трудов рук своих и от плодов земли и жить в довольстве, может быть воздвигнута только одним путем, а именно путем сосредоточения всей власти и силы в одном человеке или в собрании людей, которое большинством голосов могло бы свести все воли граждан в единую волю. Иначе говоря, для

установления общей власти необходимо, чтобы люди назначили одного человека или собрание людей, которые явились бы их представителями; чтобы каждый человек считал себя доверителем в отношении всего, что носитель общего лица будет делать сам или заставит делать других в целях сохранения общего мира и безопасности, и признал себя ответственным за это; чтобы каждый подчинил свою волю и суждение воле и суждению носителя общего лица. Это больше, чем согласие или единодушие. Это реальное единство, воплощенное в одном лице посредством соглашения, заключенного каждым человеком с каждым другим таким образом, как если бы каждый человек сказал каждому другому: я уполномочиваю этого человека или это собрание лиц и передаю ему мое право управлять собой при том условии, что ты таким же образом передашь ему свое право и санкционируешь все его действия. Если это совершилось, то множество людей, объединенное таким образом в одном лице, называется государством, по-латыни – civitas. Таково рождение того великого Левиафана, или, вернее (выражаясь более почтительно), того смертного бога, которому мы под владычеством бессмертного бога обязаны своим миром и своей защитой. /.../ В этом человеке или собрании лиц состоит сущность государства, которая нуждается в следующем определении: государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты. Тот, кто является носителем этого лица, называется сувереном, и о нем говорят, что он обладает верховной властью, а всякий другой является его подданным» (там же. С.337-338).

#### Практическая работа №4

**по теме:** Оценивание русской философия как особого типа философствования

Цель: обобщить знания по теме, повторить понятия и факты, связанные с темой, применить знания по теме в ходе решения практических заданий.

*Задание 1. Выделите и охарактеризуйте основные этапы развития русской идея. Каковы перспективы дальнейшего развития русской идеи?*

<i>Хронологические рамки</i>	<i>Название этапа</i>	<i>Представители</i>	<i>Характеристика этапа</i>
------------------------------	-----------------------	----------------------	-----------------------------

*Задание 2. Выделите особенности философии В.С. Соловьева и Н.А. Бердяева. Проведите сравнительный анализ таблицы.*

<i>В.С. Соловьев</i>	<i>Н.А. Бердяев</i>
----------------------	---------------------

*Задание 3. Перечислите основные направления развития советской философии.*

*Задание 4. На основании дополнительной литературы и Интернет-ресурсов перечислите имена современных русских философов (не менее пяти).*

#### Практическая работа №5

**по теме:** Определение проблемы сознания в истории философии

Цель: обобщить знания по теме, повторить понятия и факты, связанные с темой, применить знания по теме в ходе решения практических заданий.

Задание 1. Заполните таблицу: «Сознание, как ключевой понятие истории философии». Проведите сравнительный анализ таблицы.

<i>Периоды истории философии</i>	<i>Взгляды на понятие «Сознание»</i>
Античность	
Средние века	
Эпоха Возрождения	
Новое время	
Новейшее время	
Современность	
<b>Сравнительный анализ:</b>	

Задание 2. Приведите отрывок размышлений философов о «сознании» человека, как философской категории. Дайте оценку данному высказыванию.

Рекомендуемый список: Сократ, Платон, Августин, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, И. Кант, А. Шопенгауэр, Э. Гартмана, Г. Гегель, З. Фрейд.

Задание 3. Дополните схему: «Элементы сознания»



### Практическая работа № 6

**по теме:** Выяснение проблемы концепций общественного развития

Цель: обобщить знания по теме, повторить понятия и факты, связанные с темой, применить знания по теме в ходе решения практических заданий.

Задание 1. Заполните таблицу: «Философские интерпретации своеобразия общества от античности до наших дней». Проведите сравнительный анализ таблицы.

<i>Периоды истории философии</i>	<i>Взгляды на понятие «Общество»</i>
Античность	
Средние века	
Эпоха Возрождения	
Новое время	
Новейшее время	
Современность	
<b>Сравнительный анализ:</b>	

Задание 2. Дайте определение понятиям:

- а) Структура общества
- в) Социальные связи
- в) Гражданское общество

г) Правовое государство

Задание 3. Заполните таблицу «Основные концепции общественного развития». Проведите сравнительный анализ таблицы.

<b>Цивилизационный подход А. Тойнби</b>	<b>Формационный подход К. Маркса</b>	<b>Теория стадий экономического роста Э. Росту</b>
<b>Сравнительный анализ:</b>		

## Литература

### Основные источники

1. Губин, В. Д. Основы философии: учебное пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2021. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-00091-484-7. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1141802> (дата обращения: 08.04.2021). – Режим доступа: по подписке.

### Дополнительные источники

2. Свергузов, А. Т. Основы философии : учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 147 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-16-014880-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1009571> (дата обращения: 08.04.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Гуревич П.С. Основы философии : учеб. пособие / П.С. Гуревич.-М.: Кнорус, 2018-478 с.

4. Методические рекомендации к подготовке и проведению семинарских занятий по дисциплине «Основы философии», (сост. Агеева О.В.) – Челябинск, 2018.-35 с.

5. Наука и религия: научно-популярный журнал ООО «НИР Лтд».

### Интернет-ресурсы:

<http://filosof.historic.ru/> - Цифровая библиотека по философии;

<http://filosofia.ru/> -Библиотека философии и религии;

<http://www.biblioclub.ru/img/nd/img/online.gif>- Университетская библиотека online