

Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Южно-Уральский государственный технический колледж»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**
по учебной дисциплине «Основы философии»
для специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)
(учебный план 2023г.)

Челябинск, 2023

АКТ СОГЛАСОВАНИЯ

на методические рекомендации по выполнению практических работ по учебной дисциплине «Основы философии» для специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) разработанные преподавателем ГБПОУ «Южно-Уральского государственного технического колледжа» Агеевой О.В.

Методические рекомендации по выполнению практических занятий по учебной дисциплине «Основы философии» составлены в соответствии с ФГОС СПО 38.02.01 Экономика бухгалтерский учет (по отраслям). Учебная дисциплина «Основы философии» является частью основной образовательной программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям).

Практические занятия являются важным элементом учебной дисциплины. В процессе выполнения практических работ у обучающихся происходит освоение основных видов деятельности, что обеспечивает достижение общих и профессиональных компетенций, предусмотренных программой учебной дисциплины «Основы философии»

На практические занятия отводиться 34 часов, которое охватывают практически все темы учебной дисциплины «Основы философии». Задания для практических занятий разнообразны и позволяют сформировать представления о философии, ее специфике, методах познания и основных философских вопросах.

Методические рекомендации по выполнению практических занятий по учебной дисциплине «Основы философии» могут быть рекомендована для специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям).

Рецензент:



Л.В. Никитин
кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории
Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета

Содержание.

1. Пояснительная записка	4
2. Требования к структуре, содержанию и оформлению отчета	4
3. Критерии оценки выполнения практической занятий	4
4. Практическое занятие №1 «Философия, её смысл, функции и роль в обществе».	5
5. Практическое занятие №2 «Философское наследие Древней Индии и Древнего Китая»	5
6. Практическое занятие №3 «Особенности Античной философии».	6
7. Практическое занятие №4 «Основные черты философии Средневековой и философии Возрождения».	7
8. Практическое занятие №5 «Основные философские направления Нового времени».	8
9. Практическое занятие №6 «Общая характеристика философии XIX и XX веков».	9
10. Практическое занятие №7 «Русская философия как особый тип философствования».	19
11. Практическое занятие №8 «Учение о бытии и картины мира».	12
12. Практическое занятие №9 «Сознание, его структура и функции».	12
13. Практическое занятие №10 «Теория познания как составная часть философии».	12
14. Практическое занятие №11 «Картина мира как результат развития религии, философии и науки».	13
15. Практическое занятие №12 «Человек как главная философская проблема».	13
16. Практическое занятие №13 «Проблема концепций общественного развития».	14
17. Практическое занятие №14 «Культура и цивилизация».	15
18. Практическое занятие №15 «Происхождение и сущность глобальных проблем».	16
19. Литература	17

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Содержание учебной дисциплины «Основы философии» ориентировано на способность студентов разбираться в наиболее общих философских проблемах как основа формирования культуры гражданина и будущего специалиста. Задания для выполнения практических работ по учебной дисциплине «Основы философии» предназначены для организации практических занятий для достижения следующих результатов обучения:

обучающийся должен **уметь**:

-ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

обучающийся должен **знать**:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Личностные результаты реализации программы воспитания (дескрипторы)	Код личностных результатов реализации программы воспитания
Демонстрирующий приверженность к родной культуре, исторической памяти на основе любви к Родине, родному народу, малой родине, принятию традиционных ценностей многонационального народа России	ЛР 5
Осознающий приоритетную ценность личности человека; уважающий собственную и чужую уникальность в различных ситуациях, во всех формах и видах деятельности.	ЛР 7
Проявляющий и демонстрирующий уважение к представителям различных этнокультурных, социальных, конфессиональных и иных групп. Сопричастный к сохранению, преумножению и трансляции культурных традиций и ценностей многонационального российского государства	ЛР 8

Практические занятия являются важным элементом учебной дисциплины. Практические занятия включают задания с выбором одного ответа или нескольких, задания на группировку информации, на установление соответствий, на установление последовательности, кроссворд, заполнение таблиц, составление схем, заполнение пропусков в тексте, исправление текста, работу с философскими источниками и текстами. Перед каждым заданием дается краткая инструкция по выполнению.

Тематический план	
4.Практическое занятие №1 «Философия, её смысл, функции и роль в обществе».	1
5.Практическое занятие №2 «Философское наследие Древней Индии и Древнего Китая»	1
6.Практическое занятие №3 «Особенности Античной философии».	3
7.Практическое занятие №4 «Основные черты философии Средневековой и	2

философии Возрождения».	
8.Практическое занятие №5 «Основные философские направления Нового времени».	3
9.Практическое занятие №6 «Общая характеристика философии XIX и XX веков».	3
10.Практическое занятие №7 «Русская философия как особый тип философствования».	3
11.Практическое занятие №8 «Учение о бытии и картины мира».	3
12.Практическое занятие №9 «Сознание, его структура и функции».	3
13.Практическое занятие №10 «Теория познания как составная часть философии».	3
14.Практическое занятие №11 «Картина мира как результат развития религии, философии и науки».	1
15.Практическое занятие №12 «Человек как главная философская проблема».	3
16.Практическое занятие №13 «Проблема концепций общественного развития».	3
17.Практическое занятие №14 «Культура и цивилизация».	1
18.Практическое занятие №15 «Происхождение и сущность глобальных проблем».	1
	34

Требования к структуре, содержанию и оформлению отчета

Отчет по практическому занятию включает в себя письменные ответы на задания, заполнение таблиц, составление схем, формулировка соответствующих выводов.

Отчет делается в тетради для практических занятий. Отчет должен содержать в себе все задания, и выполняться в том порядке, в котором они даны. Отчет должен включать номер практического занятия, тему и цель работы. В конце работы студент должен написать вывод, опираясь на цель работы.

Критерии оценки выполнения практической работы

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся за работу, выполненную безошибочно, в полном объеме, с ответами на все задания;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в полном объеме с недочетами;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в не полном объеме (не менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы);

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в не полном объеме (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы).

Практическое занятие №1 «Философия, её смысл, функции и роль в обществе».

Цель: -формирование современных представлений о философии.

Ход работы

1. Какие проблемы называются философскими?
2. Что такое философия?
3. Что такое мировоззрение и в чем специфика его основных типов?
4. Что является предметом философии?
5. Каковы основные функции философского знания?
6. Какие формы мировоззрения можно выделить?
7. Заполните таблицу «Основные философские направления»

Философское направление	Философы	Основные особенности

8. Английский философ и ученый Б. Рассел, размышляя над вопросом о специфике философии, и ее месте в духовной культуре общества, заметил, что философия является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное знание оказалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она вызывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения. Все точное знание принадлежит науке; все догмы, поскольку они превышают точное знание, принадлежат теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничья Земля, подвергающаяся атакам с обеих сторон; эта Ничья Земля и есть философия.

Согласны ли вы с таким определением предмета и места философии в духовной жизни общества? Напишите три-пять предложений по этому поводу.

Практическое занятие №2 «Философское наследие Древней Индии и Древнего Китая»

Цель: -формирование современных представлений о философии Древней Индии и Древнего Китая.

Ход работы

1. Что такое реинкарнация и закон кармы?
2. Что означает понятие «нирвана» в индийской философии? В чем заключается трудность достижения нирваны по представлениям древних индийцев?
3. В чем заключается главная идея буддизма?
4. Каково значение понятий «ян» и «инь» в китайской культуре?
5. Что такое «дао»?
6. В чем видел Конфуций причины общественных несчастий?
7. Заполните таблицу «Философские представления Древней Индии и Древнего Китая»

Линии сравнения	Древняя Индия	Древний Китай
Восприятие человека		
Восприятие природы и мира		
Отношение к государству		
Отношение к религии		

8. Прочитайте притчу: «Чашка чая»

Профессор одного из токийских университетов решил взять несколько уроков дзен-буддизма у известного Мастера. Придя к нему домой, он с порога начал рассказывать о том, почему он хочет брать уроки и как много он уже прочёл литературы на эту тему. Мастер пригласил его пройти в дом и предложил чаю. Профессор продолжал говорить, перечисляя

книги, которые он прочёл о дзен. Мастер стал наливать чай в чашку гостя, когда чашка была полна до краёв и чай начал выливаться из неё, профессор воскликнул:

– Мастер, что вы делаете, чашка уже полная, и вода переливается через край!

– К сожалению, ваше сознание очень похоже на эту чашку, – ответил Мастер. – Оно заполнено всевозможной информацией, и любое новое знание будет переливаться через край. Приходите в следующий раз – с пустой чашкой.

Какой смысл заключен в содержании этой притчи? Напишите три-пять предложений по этому поводу.

Практическое занятие №3 «Особенности Античной философии».

Цель: -формирование современных представлений об Античной философии.

Ход работы

1. Заполните таблицу «Античная философия»

Античные философы и направления философии	Место расположения, время	Основные идеи

2. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей» и ответьте на вопросы:

- Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.
- Почему нельзя сказать о бытии, что оно "было" или "будет"?
- Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

О природе вещей

"Один только путь остается,

"Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных,

Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,

Целым, однородным, бездрожным и совершенным.

И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу

"Есть" одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.

Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю

Я ни сказать, ни помыслить: немыслимо, невыразимо

Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила

Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?

Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.

Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,

Кроме него самого, возникать ничему...

Как может "быть потом" то, что есть,

Как могло бы "быть в прошлом"?

"Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет..."

И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:

Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...

3. Исходя из диалектических идей Гераклита, объясните следующие его высказывания:

а) "Прекраснейшая из обезьян безобразна, если её сравнить с родом человеческим".

б) "Морская вода и чистейшая, и грязнейшая одновременно: рыбам она питьё и спасение, людям же — гибель и отрава».

4. В одном из сочинений Эпикура есть такое рассуждение: «... когда мы говорим, что удовольствие — это конечная цель, то, что мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые... но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи

непрерывные, не наслаждения женщинами, не наслаждения всякими яствами, которые доставляет роскошный стол, рождают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее лживые мнения, которые производят в душе величайшее смятение».

В чем заключается специфика эпикурейского учения об удовольствиях (необычность эпикурейского понимания удовольствий)?

5. Прочитайте отрывок из сочинения Аристотеля и ответьте на вопросы:

а). Объясните, что и на каком основании, по мнению Аристотеля, является началом философствования.

б). Почему Аристотель настаивает на непрактичности философии? Каким образом при непрактичности данного рода интеллектуальной деятельности Аристотель, тем не менее, настаивает на его необходимости?

в). Поясните сопоставление Аристотелем философа и «любителя мифов». В чем, на взгляд Аристотеля, заключается общность (или сходство) философии и мифа?

«И теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причём вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например о смене положения Луны, Солнца и звёзд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создаётся на основе удивительного). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это, а именно: когда оказалось в наличии почти всё необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же как свободным называем того человека, который живёт ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя»

Практическое занятие №4 «Основные черты философии Средневековой и философии Возрождения».

Цель: -формирование современных представлений о философии Средневековья и Возрождения.

Ход работы

1. Каковы философско-психологические корни религии?
2. Что относится к важнейшим принципам средневековой христианской философии?
3. Что характеризует Августина как виднейшего философа патристики?
4. Почему философия Фомы Аквинского считается вершиной схоластики?
5. Прочтите высказывания философов:

"Верую потому, что это нелепо" (Тертуллиан).

"Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь" (Августин).

"Верую, а потому знаю" (Ансельм).

"Познавай то, во что веришь" (Абеляр).

"Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру" (Аквинский).

"Вера твоя спасла тебя", — говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое — вера?... Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми" (Мень А.).

Ответьте на вопросы:

- а) Какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии?
- б) Свидетельствует ли исторический опыт, что вера и упование на божественное откровение позволяют лучше решать практические задачи и овладевать наукой и культурой, чем стремление к знанию, самопознанию и собственной активной деятельности?
- в) Как вы оцените с позиций религиозной гносеологии "социальную активность "верующих" и "неверующих"?

Практическое занятие №5 «Основные философские направления Нового времени».

Цель: -формирование современных представлений о философии Нового времени.

Ход работы

1. Раскройте смысл высказывания Ф.Бекона о том, что никоим образом не может быть, чтобы аксиомы, установленные рассуждением, имели силу для открытия новых дел, ибо тонкость природы во много раз превосходит тонкость рассуждений. При этом, утверждает философ, аксиомы, отвлеченные должным образом из частных, легко указывают и определяют новые частности и таким путем делают науки действенными.

2. Что хотел сказать Ф.Бекон, утверждая, что знание – сила? Что препятствует получению истинных знаний?

3. Подтвердите примерами мысль английского философа Ф.Бекона о том, что знание и могущество человека совпадают, ибо незнание причины затрудняет действие. Природа побеждается только подчинением ей.

4. Почему Р.Декарт утверждал, что если человек мыслит, значит он существует?

5. Французский философ Р. Декарт советовал никогда не принимать за истинное ничего, что не познано с очевидностью, включать в свои рассуждения только то, что представляется уму столь ясно и отчетливо, что не даст никакого повода подвергать их сомнению. Поясните смысл данного совета.

6. Прочитайте отрывок из произведения Д. Локка (1632–1704) — английский философ, сенсуалист и ответьте на вопросы:

А).Какова роль разума в познании по Локку?

Б).Почему разум изменяет человеку?

В).Что лежит в основе сенсуалистической концепции?

«Если общее познание, как было показано, состоит в восприятии соответствия или несоответствия наших идей, а познание существования всех вещей вне нас... приобретается только при посредстве наших чувств, то какое же остается место для деятельности какой-нибудь иной способности, помимо внешнего чувства и внутреннего восприятия? Для чего же нужен разум? Для очень многого: и для расширения нашего знания и для регулирования признания нами чего-либо за истину. Разум... необходим для всех наших других интеллектуальных способностей, поддерживает их и действительно заключает в себе две из этих способностей, а именно проницательность и способность к выведению заключений. С помощью первой способности он отыскивает посредствующие идеи, с помощью второй он так размещает их, чтобы в каждом звене цепи обнаружить ту связь, которая держит вместе крайние члены, и тем самым как бы вытащить на свет искомую истину. Это мы и называем «умозаключением» или «выводом»...

Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немного.

Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»...

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до высоты звезд, ведет нас по обширным пространствам великого мироздания. Но он далеко не охватывает

действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам...

Разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простирается дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

7. "Самое лучшее из всех доказательств есть опыт... Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадают навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед..."

а) Какой способ познания отвергает Бэкон?

б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

Практическое занятие №6 «Общая характеристика философии XIX и XX веков».

Цель: -формирование современных представлений о философии XIX и XX веков.

Ход работы

1. Заполните таблицу «Основные идеи немецкой классической философии»

Название проблемы	Основные идеи Канта	Основные идеи Шеллинга	Основные идеи Гегеля	Основные идеи Фейербаха
Проблема бытия и его познания				
Проблема Бога				
Проблема человека				

2. Прочтите фрагменты из сочинений И. Канта и ответьте на вопросы:

А). Каков предмет трансцендентальной философии?

Б). В каком смысле трансцендентальная философия является пропедевтикой чистого разума?

В). Что означает «критика» чистого разума?

Г). Какой разум Кант называет «чистым»?

Д). Какую способность духа Кант ставит в центр своих философских исследований?

«Наш век не намерен больше ограничиваться мнимым знанием и требует от разума, чтобы он вновь взялся за самое трудное из своих занятий — за самопознание и учредил бы суд, который бы подтвердил справедливые требования разума, а с другой стороны, был бы в состоянии устранить все неосновательные притязания — не путем приказаний, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума. Такой суд есть не что иное, как критика самого чистого разума.

Я разумею под этим не критику книг и систем, а критику способности разума вообще в отношении всех знаний, к которым он может стремиться независимо от всякого опыта, стало быть, решение вопроса о возможности или невозможности метафизики вообще и определение источников, а также объема и границ метафизики на основании принципов...

Из всего сказанного вытекает идея особой науки, которую можно назвать критикой чистого разума. Разум есть способность, дающая нам принципы априорного знания. Поэтому чистым мы называем разум, содержащий принципы безусловно априорного знания... Мы можем назвать науку, лишь рассматривающую чистый разум, его источники и границы, пропедевтикой к системе чистого разума. Такая пропедевтика должна называться не учением, а только критикой чистого разума..., она может служить не для расширения, а

только для очищения нашего разума и освобождения его от заблуждений... Я называю трансцендентальным всякое познание, занимающееся не только предметами, сколько видами нашего познания, предметов, поскольку это познание должно быть возможным a priori. Система таких понятий называлась бы трансцендентальной философией.

Таким образом, трансцендентальная философия есть наука одного лишь чистого спекулятивного разума, так как все практическое, поскольку оно содержит мотивы, связано с чувствами, которые принадлежат к эмпирическим источникам познания».

3. Прочтите фрагменты из сочинений Г.В. Ф. Гегеля «Разумная первооснова мира» и ответьте на вопросы:

- А). В чем суть системы панлогизма Гегеля?
- Б). Как соотносятся у него понятия: разум, Бог, чистая мысль, логика?
- В). Насколько адекватно раскрывает Гегель содержание «нуса» («Разума») Анаксагора?
- Г). В чем состоит идеалистическая тенденция гегелевского понимания разума?

«Анаксагор восхваляется как тот, кто впервые высказал ту мысль, что нус, мысль, есть первоначало (Prinzip) мира, что необходимо определить сущность мира как мысль. Он этим положил основу интеллектуального воззрения на Вселенную, чистой формой которого должна быть логика. В ней мы имеем дело не с мышлением о чем-то таком, что лежало бы в основе и существовало бы особо, вне мышления, не с формами, которые будто бы дают только *признаки* истины; необходимые формы и собственные определения мышления суть само содержание и сама высшая истина...

Логика, стало быть, следует понимать как систему чистого разума, как царство чистой мысли. Это царство есть истина, *какова она без покров, в себе и для себя самой*. Можно поэтому выразиться так: это содержание есть *изображение Бога, каков Он в своей сущности до сотворения природы* какого бы то ни было конечного духа».

«Если говорят, что мысль как объективная мысль есть внутренняя сущность мира, то может казаться, будто тем самым предметам природы приписывается сознание. Мы чувствуем внутренний протест против понимания внутренней деятельности вещей как мышления, так как говорим, что мышлением человек отличается от всего природного; мы должны, следовательно, говорить о природе как о системе бессознательной мысли, как об окаменелом интеллекте, по выражению Шеллинга... Это значение мышления и его определений нашло свое ближайшее выражение а утверждения древних философов, что миром правит nous, или, в нашем утверждении, что в мире есть разум; под этим мы понимаем то, что разум есть душа мира, пребывает в нем, есть его имманентная сущность, его подлиннейшая внутренняя природа, его всеобщее...

Если мы, согласно вышесказанному, рассматриваем логику как систему *чистых* определений мышления, то другие философские науки — философия природы и философия духа — является, напротив, как бы прикладной логикой, ибо последняя есть их животворящая душа. Остальные науки интересуются лишь тем, чтобы познать логические формы в образах... природы и духа — в образах, которые суть только особенный способ выражения форм чистого мышления».

Практическое занятие №7 «Русская философия как особый тип философствования».

Цель: -формирование современных представлений о русской философии.

Ход работы

1. Каковы особенности возникновения русской философии?
2. Заполните таблицу «Западники и славянофилы в русской философии»

Линии сравнения	Западники	Славянофилы
Философы (Фамилии)		

Проблема исторического пути развития России		
Основные идеи		

3. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевавшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

4. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием?

"Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немзыкального".

5. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: "Свобода совести — и прежде всего религиозной совести — предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этому коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство..."

6. В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал:

"Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему..."

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?"

а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

7. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация

«культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

Практическое занятие №8 «Учение о бытии и картины мира».

Цель: -формирование современных представлений о бытии и картине мира

Ход работы

1. Дайте определение понятия «бытия» и «небытия».
2. Какие законы бытия можно выделить?
3. Перечислите основные формы бытия.
4. Составьте таблицу «История проблемы бытия в философии»

Философ	Исторический период	Основные положения по вопросу бытия

5. Составьте кроссворд по теме «Бытие и Дух», применяя такие термины как «бытие», «онтология», «материя», «сознание», «человек», «природа», «общество», «дух», «душа» и др.

Практическое занятие №9 «Сознание, его структура и функции».

Цель: -формирование современных представлений о сознании, его структуре и функциях.

Ход работы

1. Что такое сознание?
2. Каковы концепции происхождения и функционирования сознания?
3. Какова структура сознания?
4. Что такое самосознание?
5. Каковы функции сознания?
- 6.К. Маркс так описывал процесс самосознания: «...Лишь относясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Пётр начинает относиться к себе самому как к человеку». Ответьте на вопросы:
 - А). Что такое самосознание? Каковы функции и значение самосознания?
 - Б). Как формируется самосознание?
 - В). Какую роль в этом процессе играет общество?
 - Г). Сравните эту цитату со словами Б. Спинозы: «Слова Павла о Петре говорят нам больше о Павле, чем о Петре». На какие проблемы обратил внимание Б. Спиноза?
- 7.Каким философским направлениям принадлежат следующие высказывания?
 - Духовное, дух, сознание могут существовать до материального и без него.
 - Материальный мир есть форма инобытия абсолютной идеи.
 - Сознание вторично, хотя бы по той причине, что оно возникает как - результат эволюции материи.
 - Сознание разлито по всей природе, вся материя мыслит.
 - Материя и сознание - это две равноценные субстанции.

Практическое занятие №10 «Теория познания как составная часть философии».

Цель: -формирование современных представлений о теории познания.

Ход работы

1. Что такое познание?
2. Что мыслится под понятием «объект познания»?
3. Какова структура познания?

4. Что такое истина?

5. Как вы понимаете соотношение рефлексии, понимания и объяснения в познании?

6. Составьте таблицу «Учение о познании»

Направление	Суть учения	Методы познания	Представители

7. Назовите философские течения и их представителей, принципами которых являются следующие высказывания.

- Все наше знание имеет источник в разуме человека.
- Нет ничего в разуме, чего не было раньше в чувстве.
- Источник нашего знания – в интуиции.
- Все наше знание – из практической деятельности.
- Источник человеческого знания – Космос.

Практическое занятие №11 «Картина мира как результат развития религии, философии и науки».

Цель: -формирование современных представлений о научной картине мира.

Ход работы

1. Каковы основные методы научного познания?
2. Что представляет из себя структура и уровни научного познания?
3. Какие методы научного познания можно выделить?
4. Какие этапы проходит любое научное исследование?
5. Из всех высказываний выберите правильные. Обоснуйте ответ.
 - Всякая гипотеза приводит к новой теории.
 - Настоящая научная теория не нуждается в гипотезах.
 - Теория состоит из большого числа гипотез.
 - Только проверенная гипотеза приводит к новой теории.
 - Не каждая, экспериментально подтвержденная гипотеза вырастает в теорию.
6. Какое из приведенных ниже определений «факта» верно?
 - Факт – это предложение, фиксирующее эмпирическое знание.
 - Факт – это фрагмент действительности, попавший в сферу познания субъекта.
 - Относительно целостная система элементов бытия.
 - Группа относительно устойчивых ощущений и восприятий субъекта.
 - Явление материального и духовного мира, ставшее достоверным для нашего сознания.
7. Многие методологи науки в качестве критериев научного знания выдвигают следующие критерии:

- Воспроизводимость эксперимента.
 - Повторяемость наблюдения.
 - Независимость знания от личности ученого.
- Можно ли эти критерии считать обязательными для всех наук?

Практическое занятие №12 «Человек как главная философская проблема».

Цель: -формирование современных представлений о человеке как главной философской проблеме.

Ход работы

1. В чем специфика философского понимания человека?
2. Решена ли в философии проблема сущности человека?
3. Как соотносятся биологическое и социальное начала в человеке?
4. Возможно ли бессмертие?

5. Как вам видится предназначение человека?

6. Можно ли согласиться со следующей концепцией, высказанной А. Молем? Человек является «открытой» системой, его поведение определяется такими факторами.

- Наследственностью.
- Событиями собственной истории, запечатленной в памяти и рефлексах.
- Окружающей средой, на которую он реагирует.

Если нет, то, какого фактора здесь не хватает?

7. Проанализируйте следующие определения сущности человека.

- Человек – это существо политическое.
- Человек – это животное, способное изготавливать орудия труда.
- Человек – не центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции.

Какие качества можно включить в понятие человека?

8. Дайте философский анализ позиций.

• Человек должен избавиться от страданий, тогда он будет счастлив (точка зрения буддизма).

• Человек должен страдать, искупая грехи, только тогда он придет к счастью (точка зрения христианства).

Что с вашей точки зрения определяет человеческое счастье?

9. Русский философ И.А. Ильин высказал мысль о том, что в людях мало любви. Они исключили ее из своего культурного акта: из науки, из веры, из искусства, из этики, из политики, из воспитания. И вследствие этого человечество вступило в духовный кризис, невиданный по глубине и размаху.

Согласны ли вы с этим высказыванием? Что необходимо для выхода из духовного кризиса?

10. Известный писатель А. Де Сент-Экзюпери подчеркивал, что тот, кто умирает ради того, чтобы двинуть вперед наши познания, или ради возможности излечивать болезни, тот и, умирая, служит жизни.

Какова точка зрения автора на проблему смерти?

Практическое занятие №13 «Проблема концепций общественного развития».

Цель: -формирование современных представлений о концепциях общественного развития.

Ход работы

1. Что такое «общество»?

2. Что отличает общество как систему от других систем?

3. Какие существуют подходы к структурированию общества как целого?

4. Какой критерий выделения типов общества лежит в основе, предложенной американским социологом У. Ростоу.

- Традиционное общество (докапиталистическое общество).
- Переходное общество (страны Европы до промышленного переворота).
- Период сдвига (возникновение индустриального общества).
- Зрелое общество (с развитой индустрией).
- Завершающая стадия (индустриальное общество с высоким уровнем потребления).
- Сегодня в этой типологии появилась еще одна стадия - постиндустриальное общество.

5. Укажите верное понимание сущности общества.

- Общество есть мир понятий, логического бытия.
- Общество есть простая совокупность существующих автономно «социальных атомов».
- Общество есть результат интеллектуальной эволюции человечества.

- Общество есть единая система взаимозависимых природных, прежде всего биологических, и социальных факторов.
- Общество есть совокупность общественных связей и отношений всех социальных субъектов.

Практическое занятие №14 «Культура и цивилизация».

Цель: -формирование современных представлений о культуре и цивилизации.

Ход работы

1. В чем специфика философского анализа культуры?
2. Каковы основные признаки культуры?
3. Каковы формы духовной культуры?
4. Назовите функции культуры.
5. Прочитайте отрывок из сочинения отечественный культуролога Ю. М. Лотмана.

Почему традиционные определения культуры коренятся в её сопоставлении с природой? В чём новизна представленной в тексте концепции?

«...Важность понятия «культура» и, одновременно, его трудность не столько в комплексности и многогранности этого понятия, а в том, что оно имеет исходный, первичный характер. В традиционной оппозиции “Природа – Культура”, предполагается, что Природа есть нечто первичное, исходное, на что социальные условия и другие “искусственные” результаты деятельности человека накладывают ограничения, именуемые Культурой. При всей кажущейся естественности и очевидности такого взгляда, вероятно, само понятие Природы есть создаваемая культурой идеальная модель своего антипода, сущность которого можно определить словами: “Всё без человека”. Из этого вытекает, что сам человек неотделим от культуры, как он неотделим от социальной и экологической среды. Он обречён жить в культуре так же, как он живет в биосфере». «...культура же по самой своей природе строит себя как пространство замкнутое. Из этого противоречия вытекает то, что в самой основе идеи культуры лежит существование другого, противостоящего ей мира. Мир этот может получать в алфавите культуры различные названия: природы, враждебных существ (покойников, чужих богов, злых духов, волшебных зверей; характерно, что “свои боги”, добрые покровительственные существа помещаются в центре культурного пространства. Он строится по принципу “вывернутой симметрии” и выполняет двойную, внутренне противоречивую функцию: хаос – и враг космоса, и его постоянный резерв, а граница между ними – и “недоступная черта”, грань запредельности, и место постоянных контактов и проникновений. При этом создающиеся стереотипы “чужого, враждебного пространства” и обитающего там “врага” могут переноситься на реальных соседей данной культуры (чужой этнос или конфессию). Таким образом, культура постоянно ведет “игру” с внекультурным пространством, то помещая туда свои страхи, то делая егоместилищем своих идеалов и постоянно созерцая себя в этом перевёрнутом зеркале. С этим связаны сюжеты посещения царства мертвых, страсть к путешествиям в “неоткрытые земли” (родственность этих импульсов раскрывается на примере рассказа Улисса в “Аде” Данте). Исследователь культуры XX в. с любопытством наблюдает, как в эпоху, когда географический резерв земных территорий был исчерпан, внекультурное пространство было сконструировано в подсознании индивида, что представляло собой часть общего поиска хаоса внутри культуры. Одновременно от марсиан Герберта Уэллса до современных “космических одиссей” протягивается возобновленный цикл – враждебный античеловеческий мир переносится в космос по всем законам мифологических представлений».

6.Есть несколько определений понятию «массовая культура». Одни определяют ее как совокупность материальных и духовных ценностей, навязываемых сознанию трудящихся и молодежи с целью отвлечения от социальных проблем в сторону низменных интересов.

Другие определяют ее как распространение среди населения стереотипов поведения, норм и ценностей для лучшей управляемости гражданами. Привилегированные слои общества пользуются элитарной культурой. Можно ли дать иное определение массовой культуры?

7. Какие из перечисленных элементов культуры вы бы отнесли к материальной, а какие – к духовной культуре?

Моральные нормы. Ювелирные изделия. Архитектура. Средства производства. Предвззсудки. Анекдоты. Философия. Наука. Политические доктрины. Устав общественных организаций. Фольклор. Язык. Образование. Этикет.

8. Укажите наиболее верное определение понятия «цивилизация».

- Цивилизация – это материальная культура общества.
- Цивилизация – это мировое сообщество государств и народов.
- Цивилизация – это синоним культуры.
- Цивилизация – это смерть культуры.
- Цивилизация – это ступень развития человечества, следующая за периодом дикости и варварства.

• Цивилизация – это совокупность материальных и духовных достижений общества в процессе исторического развития.

• Цивилизация – это совокупность людей, объединенных единой религией.

9. Раскройте сущность высказывания О. Шпенглера, утверждавшего, что как только цель достигнута и идея, вся полнота внутренних возможностей, завершена и осуществлена вовне, культура внезапно коченеет, отмирает, ее кровь свертывается, силы надламываются, – она становится цивилизацией.

Практическое занятие №15 «Происхождение и сущность глобальных проблем».

Цель: -формирование современных представлений о глобальных проблемах современности.

Ход работы

1. Что такое глобальные проблемы современности?

2. Каково происхождение глобальных проблем?

3. В чем состоит глобальный кризис наших дней?

4. Каковы предпосылки для выхода из глобального кризиса?

5. На рубеже до н. э. - н. э. население Земли составляло около 234 млн. человек. К 1800 г. — 1 млрд. человек, к 1990 г. - 5,5 млрд. человек. Ежеминутно рождается около 200 человек, а умирает - 100—120 человек. Предельно возможное количество людей для Земли - 14 млрд. человек. Другая сторона этой проблемы: средняя продолжительность жизни: самая высокая в Японии (мужчины - 89 лет, женщины - 91 год), самая низкая - в Африке (мужчины - 30 лет, женщины - 35 лет).

Какие экономические проблемы влекут за собой социальные?

6. По международным опросам, обеспокоены негативным влиянием ухудшающейся экологической ситуации на здоровье людей 89 % россиян, 67 % граждан США, 51 % канадцев, 27 % норвежцев, 21 % финнов, 14% датчан.

Проанализируйте эти данные. Чем, по вашему мнению, объясняется столь значительный разброс мнений? Значит ли это, что бремя решения этих проблем должно быть возложено в первую очередь на те страны, где число граждан, обеспокоенных состоянием экологии, особенно велико?

7. Выступая на научной конференции, ученый-эколог заявил: «Пора осознать, что человечество идет к своему концу. У нас нет сил и возможностей спасти себя. Мы обречены».

Согласны ли вы с этим мнением? Ответ поясните.

Литература.

Основная литература

1. Губин В.Д. Основы философии: учеб. пособие / В.Д. Губин. - 2-е изд. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2016. - 288 с.

Дополнительная литература

2. Сычев А.А. Основы

Дополнительная литература

2. Борисов, С. В. Основы философии: учебное пособие / С. В. Борисов. - 3-е изд., стер. - Москва: Флинта, 2021. - 424 с. - ISBN 978-5-9765-0925-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1233245> (дата обращения: 09.04.2021). - Режим доступа: по подписке.

3. Голубева, Т. В. Основы философии: учебно-методическое пособие / Т.В. Голубева. — Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. — 266 с. — (Среднее профессиональное образование). — DOI 10.12737/textbook_59390bb357f743.24139385. - ISBN 978-5-00091-437-3. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1044405> (дата обращения: 09.04.2021). - Режим доступа: по подписке.

4. «Методических рекомендации по выполнению практических работ по дисциплине «Основы философии»// сост. Агеева О.В., Челябинск, 2021. - 71 с.

5. Свергузов, А. Т. Основы философии : учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 147 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-16-014880-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1009571> (дата обращения: 09.04.2021). - Режим доступа: по подписке.

6. Конспекта лекций по дисциплине «Основы философии», для всех специальностей очной и заочной формы обучения// сост. Агеева О.В., Челябинск, 2018. - 93 с.

Интернет-ресурс:

<http://filosof.historic.ru/> - Цифровая библиотека по философии;

<http://filosofia.ru/> - Библиотека философии и религии;

<http://www.biblioclub.ru/img/nd/img/online.gif> - Университетская библиотека online